



# 盛事經濟研究報告

立法會霍啟剛議員辦事處

功能界別（體育、演藝、文化及出版界）

《 以文體盛事為載體  
為香港外拓新機遇 》





## 摘要

**「盛事經濟」** 是香港特區政府推動經濟發展的重要策略，它與香港四大支柱產業之一的旅遊產業可謂非常匹配。自新冠疫情後，旅客開始轉向重視體驗的深度遊，透過舉辦盛事活動，將可以為香港帶來吸引力，有利經濟的長足發展。可是，在落實「盛事經濟」時出現了「盛事」定位失焦、硬件設施未能配合舉辦盛事的標準、資助計劃力度不足等問題，有必要進行全面檢討。本報告就上述問題提出了多項針對性的解決方案，以進一步鞏固香港盛事之都的地位。

**關鍵詞：**

盛事經濟、文體旅遊、香港新定位

摘要	1
1. 引言及研究問題	3
2. 舉辦文體盛事的現存問題	4
2.1 「盛事」定位不清	5
2.1.1 國際上對大型盛事的研究分類	5
2.1.2 本港對盛事的定位失焦將不利於資源高效分配	6
2.2 硬件設施未能配合舉辦盛事的標準	7
2.2.1 會議展覽領域的行業優勢需要加強保障	7
2.2.2 場地租用條件缺乏彈性 不利盛事來港舉辦	8
2.2.3 場地設施老舊 有待按照國際標準提升	8
2.2.4 區域規劃限制多 需要按實際需求調整文體設施發展空間	9
2.2.5 私人機構難以從文體設施獲利 引起場地長期短缺	9
2.3 盛事活動資助力度不足	10
2.3.1 世界不同經濟體就「搶盛事」持續增加資源	10
2.3.2 「M」品牌資助水平有待提升	11
3. 解決方案與建議	12
3.1 聚焦定位於高旅遊及高價值的大型盛事	13
3.1.1 提升推動盛事各部門的角色功能	13
3.1.2 善用已建立的文化優勢及地理優勢 發展優勢產業	14
案例1：以海洋資源優勢發展水上運動	14
案例2：以流行文化優勢推動演唱會經濟	15
案例3：以跑馬文化帶動馬術運動產業	16
案例4：以具潛力的強項運動促進體育產業發展	16
3.1.3 善用粵港澳大灣區協同發展力量申辦盛事	17
3.1.4 拓寬「一帶一路」國家新旅遊市場	17
3.2 優化及提升硬件條件 滿足舉辦盛事的基本需求	18
3.2.1 全面檢視現有場地設備 做好設施更新及優化布局	18
3.2.2 支持北部都會區興建大型文體設施	19
3.2.3 為私人企業提供誘因解決場地不足問題	19
3.3 提升盛事活動資助力度 完善旅客購買盛事活動門票流程	20
3.3.1 建立產業發展基金 拓寬融資渠道 發展盛事知識產權 (IP)	20
3.3.2 整合資訊塑造購票生態圈 運用數據分析發掘新商機	21
4. 總結	22
參考資料	23



# 1. 引言及研究問題

## 整體訪港

# 旅客數字

2018年

6,515

2023年

3,400  
萬人次

自新冠疫情後，全球經濟都陷入低迷狀態。香港作為一個外向型經濟體，未能獨善其身。旅遊產業是香港的四大支柱產業之一，在2018年佔國民生產總值的4%左右，佔全港就業人口約6.6%。隨著旅遊模式改變，2023年全年整體訪港旅客數字為3,400萬人次，較2018年的6,515萬人次減少將近一半。這樣對餐飲、零售甚至地產業也帶來了極大的壓力，有必要推動產業轉型，尋覓新出路。

行政長官李家超在2023年《施政報告》中以「拼經濟謀發展 惠民生添幸福」為主旨，推出了多項措施，致力為香港經濟帶來新的動力。直到2024年1月25日，李家超在立法會行政長官互動交流會與議員就「推動盛事經濟」展開討論（香港特別行政區政府新聞公報，2024年1月25日），而財政司副司長黃偉綸聯同文化體育及旅遊局局長楊潤雄就旋即於1月26日舉辦記者會（香港特別行政區政府新聞公報，2024年1月26日），介紹一系列有關推動盛事經濟的工作，並推出了香港盛事年表，涵蓋最少210項種類多元的活動，確立了「盛事經濟」是特區政府今後一段時間推動經濟發展的重要策略。

盛事經濟的內涵在於主辦城市通過一系列具有國際影響力的、多領域、多行業的大型活動，吸引域外訪客，帶動相關產業發展，從而促進城市經濟發展。通過舉辦大型演唱會及其他盛事活動，有望吸引更多訪客來港，向國際宣傳香港美好的一面，同時把「人氣」變成「財氣」。根據特區政府的估算，每150萬名旅客訪港就能帶來大約0.1%國民生產總值的經濟增長（香港特別行政區政府新聞公報，2024年5月21日）。文體旅局亦估計盛事活動可吸引約170萬名訪港旅客，

為香港帶來72億的額外消費及43億的經濟增長（楊潤雄，2024年6月28日）。歷經數年疫情後，旅客由以往來香港「購物天堂」，轉變為以注重旅遊體驗為主的深度遊。2024年預估訪港旅客有超過4,000萬人次，但仍未回升至2018年疫情前的6,516萬人次的水平。而舉辦盛事活動，將對旅遊業起到明顯的帶動作用，進而為香港經濟帶來正面影響。

香港作為頂級的國際化大都市，具有極強的聯通和服務世界功能、能夠集聚國際高端要素、在全球事務中發揮重要影響的全球性或區域性中心城市，是國際交往動態網絡中的關鍵性節點和樞紐性平台。根據清華大學與德勤共同發佈的《國際交往中心城市指數2022》報告，香港在全球37個主要城市中排名第6，在亞洲只位列新加坡、首爾之後（清華大學中國發展規劃研究院、德勤中國國際交往中心研究院，2022），在對接國際有明顯優勢。加上《十四五規劃綱要》確立了香港的中外文化藝術交流中心定位，在「以文塑旅、以旅彰文」的理念下，發展盛事經濟絕對是合適的定位。

不過，在「盛事經濟」方面仍未有太多學者及政策倡議者進行深入研究。到底如何吸引大型國際盛事落戶香港？如何提高盛事經濟的長遠經濟效益？現時的配套有何不足？這些問題仍然有待討論。本研究將會透過總結政府文件、訪問文旅業界持份者及實地觀察收集資料，聚焦討論舉辦文體盛事活動的現存問題，並提出可行的解決路徑。

## 特區政府估計 盛事活動

可吸引約

170 萬名  
訪港旅客

72 億  
額外消費

43 億  
經濟增長



## 2 | 舉辦文體盛事的現存問題

雖然香港在舉辦盛事上擁有豐富的經驗，可是在舉辦文體盛事仍存在三項主要問題，包括「盛事」定位不清、硬件設施未能配合舉辦盛事的標準、資助力度不足，以下將會逐一討論：

### 2.1 「盛事」定位不清

#### 2.1.1 國際上對大型盛事的研究分類

要討論盛事經濟，首先必須清晰定義何謂「盛事」。特區政府在新聞稿中把「盛事」翻譯成「Mega Events」，在有關範疇過往有不少西方學者曾作出實證研究。Ritchie (1984) 的研究提及標誌性活動 (Hallmark Events)，並將其定義為「為了在短期和/或長期內提高旅遊目的地的知名度、吸引力和盈利能力而開發的大型一次性或重複舉辦的活動」。而 Roche (2000) 認為「盛事」應該是具戲劇性、大眾吸引力和國際意義的大型文化（包括商業和體育）活動。Malfas, Theodoraki and Houlihan (2004) 的研究中就以夏季奧運會作為「盛事」的例子，探討該活動對地方的影響；至於 Pillay and Bass (2008) 的研究則聚焦於 FIFA 世界盃這項「盛事」；而 Surmanidze (2024) 認為「盛事」旅遊是現代化城市發展和促進經濟增長的重要推動力。

Getz (2005) 把旅遊活動系統性地將活動分成四大類 (圖1)，從最小型的地方活動 (週期性及一次性；低旅遊需求及低價值)，到區域活動 (週期性及一次性；中等旅遊需求)、週期性的標誌活動 (高旅遊需求及高價值)，以及最大型的偶爾舉辦的「盛事」 (高旅遊需求及高價值)。而活動的價值高低取決於多項因素，包括活動的潛在增長、活動質素、社會對活動的支持程度、活動的可持續性等。

從上述不同學者對「盛事」的定義中均可以看出一些相似的元素，包括是規模非常大、對遊客有吸引力；另外屬最大型偶爾舉辦的「盛事」，在所有活動中只佔少數，但有關盈利能力方面，並非所有學者都有所關注。本研究將會以 Getz (2005) 的旅遊活動分類模型作為討論基礎。

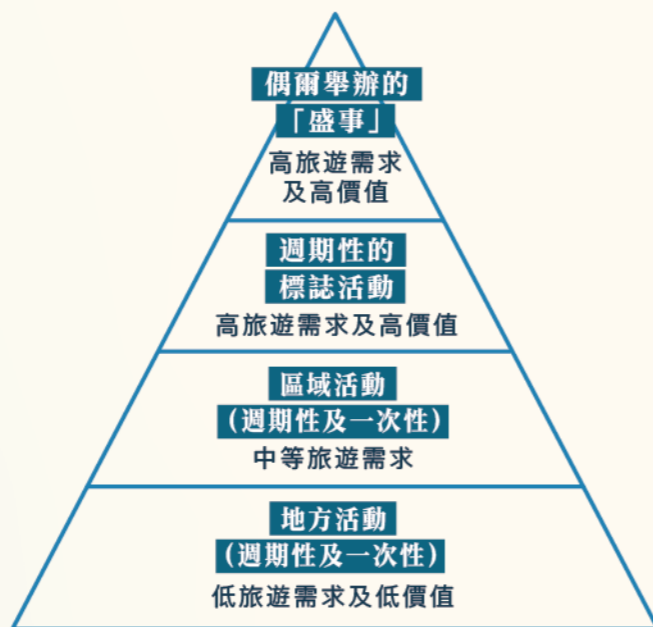


圖1：旅遊活動分類  
資料來源：Getz (2005)

#### 2.1.2 本港對盛事的定位失焦將不利於資源高效分配

回看特區政府對「盛事」的定義，行政長官李家超在立法會的行政長官立法會互動交流答問會中曾表示「舉辦這些盛事會增加香港的吸引力和商機」 (香港特別行政區政府新聞公報，2024年1月25日)。而在2024年下半年香港盛事年表記者會中，財政司副司長黃偉綸回答記者提問時表示「這些活動的價值之一是吸引人們來到香港，讓他們親眼目睹香港正在發生的事情，我們是多麼充滿活力，我們是多麼積極主動，我們的人民是多麼友好，以及我們的街道有多安全。這些價值不能簡單地用金錢來衡量，而這些事件也讓香港的生活變得更加愉快。」 (The Government of HKSAR, 21 May 2024)。可見，自特區政府大力推動盛事經濟以來，政策目標下是吸引更多高增值遊客及帶來實質經濟增長。但在開展各項盛事活動的實踐之下，並非單純以短期金錢利益作為考慮，而是希望藉盛事吸引人們領悟香港的獨特魅力，為提高香港長遠收益打下基礎。

雖然特區政府有一個很好的願景，但在落實工作時對「盛事」的定義出現了不少偏差。2024香港盛事年表列出了超過210項盛事，但當中有部分屬於規模較小、經濟效益相對有限的活動，例如在中秋節期間舉辦的「甲辰年中秋綵燈會」 (香港品牌，2024年7月19日)。在每年中秋節，各區都有舉辦「中秋綵燈會」，雖然已被視為中華傳統文化的展現方式，但該類活動僅屬於區域活動範疇，未必是直接帶動旅遊需求的項目，其盈利能力與盛事經濟的目標尚有差距。而在上半年的盛事年表中，亦將「亞洲殯儀及墓園博覽暨會議」列入其中 (香港品牌，2024年6月18日)，有關情況引起了傳媒的報道，被指「內容特殊、受眾小」。殯葬習俗與各地傳統息息相關，應考慮與具有全民同慶性質的盛事活動



是否適合混為一談。另外，以今年2月舉辦的「Chubby Hearts Hong Kong」為例，政府透過文化藝術盛事基金提供了780萬港元資助；還有斥資5,000萬港元舉辦的「藝術@維港2024」，相關活動在國際媒體及遊客間未有引起預期的關注度，這類展覽也沒有成為吸引高增值過夜旅客的關鍵要素，惹來社會上對推動盛事經濟的負面觀感。

從上述例子可反映本港目前對盛事活動的定義較為含糊，收錄在冊的活動十分廣泛。若以 Getz (2005) 的旅遊活動分類來看，特區政府現階段提出的大部分表列「盛事」皆屬區域活動和週期性的標誌活動，對旅客來說旅遊需求與價值不屬最高，吸引力較為有限，未能顯著地為經濟增長帶來成效。同時，「事事皆盛事」將容易造成人力、財力資源分配不合理的情況，在政府持續推動盛事經濟的願景下，亟需對推動盛事經濟的部署及策略進行檢視及優化，改善現有的「失焦」情況。

在發展盛事經濟上，有必要在活動種類方面作出優次選擇，用好香港的特長。在一個公開論壇上，Klook聯合創始人兼營運總裁王志豪曾表示，發展體育旅遊是香港的一個方向，但必須找尋香港的獨特優勢加以利用。文化體育產業可謂是帶動盛事經濟發展的火車頭，產業布局還需要與政策創新達到充分互動。





## 2.2 硬件設施未能配合舉辦盛事的標準

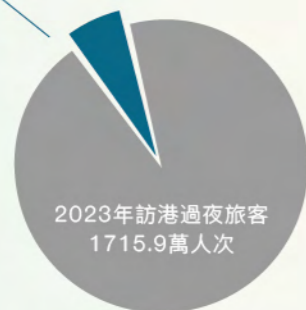
### 2.2.1 會議展覽領域的行業優勢需要加強保障

在會議展覽範疇中，香港擁有超過50個不同規模的會展場地，其中包括香港會議展覽中心及亞洲國際博覽館等專業的世界級展館，一度獲評為為區內最佳會議城市，根據2023年數據，在訪港過夜旅客1715.9萬人次中，有129.7萬人次是與會議活動相關，佔7.45%（香港貿發局，2024年7月26日；香港旅發局，2024年1月31日）。隨著會展業服務的逐步恢復，相關數字還將持續擴大，業界指，場地供不應求的情況已經再次出現（文匯報，2023年11月20日），政府有必要提升會展業硬件更新、加速會展擴建工程。

展覽行業為本港帶來重要的經濟貢獻，根據2018年的數據，展覽業已達到約586億港元的收入，佔本地生產總值（GDP）的2.1%（香港貿發局，2024年7月26日）。然而，隨著九龍灣國際展貿中心開始重建，本港得以舉辦中型展覽及活動的空間再被壓縮，而會展中心第三期的擴建工程仍在計劃階段，因此有必要在加快工程進度的同時，積極尋找補充場地，避免長遠流失國際上的重要業界客戶。

對此，應充分利用本港特色展覽場地，持續保障行業優勢。啟德郵輪碼頭大樓有相當的展覽空間可作為九龍區及會展中心的支援場地，應加強交通及配套設施，並增加其附屬商業區的吸引力（香港特別行政區政府新聞公報，2019年1月9日），以期與快將落成的啟德體育園及配套商業區發揮協同效應。另外，亞洲博覽館目前尚有大量閒置空間有待進一步利用（am730，2024年4月12日），鑑於其鄰近的商業配套已相繼落成啟用，有潛力可以選址建設為體育事業的支援設施，包括加快落實在2023年《施政報告》提出的劍擊訓練館，建造馬場及馬術培訓中心等，提供高價值運動項目的場地供應量。

佔 **7.45%**  
129.7萬人次是  
與會議活動相關



（香港貿發局，2024年7月26日；香港旅發局，2024年1月31日）

### 2.2.2 場地租用條件缺乏彈性 不利盛事來港舉辦

在藝術表演活動及體育賽事方面，能承接大型文體盛事活動的場地無論在數量上或設施水平上已經出現瓶頸。目前，康文署設施租用評分標準強調公平使用原則，有待全面審視及完善。康文署所管轄的場地是公共資源，因此該署一直以公平分配原則作出租用安排。署方把場地分成三個類別：1) 地區設施，例如上環文娛中心、牛池灣文娛中心，其評分標準主要包含4項，包含擬辦活動的性質、擬辦活動的藝術價值、擬辦活動對於小區推動文化藝術的建設價值、申請人籌辦活動的能力以及申請租用日數；2) 大型設施，例如香港大會堂、香港文化中心，評分標準與地區設施大致相同，但並不包含「擬辦活動具有於小區推動文化藝術的建設價值」一項；3) 多用途設施，例如香港體育館、伊利沙伯體育館，則沒有展示評分標準（康樂文化事務署演藝租務組，2024）。

上述的活動租用評分標準未來是否能因應盛事活動的需求而進行具有彈性的安排是值得探討的方向。相關租用評分標準實行多年，在打造盛事之都的目標之下，公平分配原則在某程度上未能與之配合。而且活動評分共有兩輪，在第一輪的評分准則中包括了「申請租用日數」，第二輪評分則包括「擬租用日期與上次成功訂租同一設施的時距」及「擬租用日期前12個月內已訂租用同一設施的日數」。要是多過一位申請人取得相同評分，租務電腦系統會隨機抽籤分配檔期（康樂文化事務署演藝租務組，2024）。這種機制對於需要長時間準備或需要多場次演出抵消成本的盛事級舞台表演並不友好，不利發展盛事經濟。

場地配套設施的缺乏也致使觀演經濟的損失，包括餐飲、零售、休閒設施等，本應是提高盛事活動收益的重要一環。若能仿效海外盛事的經驗，

或能打造更豐富的商業配套，例如「法國網球公開賽」的套票包括了迎賓、餐飲、紀念品，甚至是球場後台之旅，還結合了當地著名景點的導賞服務（聯合新聞網，2024年5月9日；立法會，2024年6月12日）；電子競技「英雄聯盟2024 LCK夏季賽」在售票策略上充分發揮粉絲經濟，打造粉絲體驗項目（Klook，2024年）。而反觀香港，今年2月引起全港轟動的「國際邁阿密巡迴賽」，賽事的售票平台與前述兩項國際賽事相同，僅票價最貴就已達到4,880港元（大公文匯，2024年1月25日），幾乎滿座，卻沒有其他增值服務。事實上，具有商業考量的售票商、主辦方、或是旅行社等未能充分調動大型活動的市場消費力，有部分原因是受到場地及規則限制，而未能提供除觀賽以外的附加服務，經濟收入來源會被限制。

### 2.2.3 場地設施老舊 有待按照國際標準提升

現存康文署的硬件設施未有與時並進，部分未能符合國際標準，難達到舉辦盛事的相關要求。香港不少文體場館建於上世紀80、90年代，至今已有30多40年的歷史。根據筆者到香港大會堂的實地考察，後台天花漏水的問題嚴重，容易弄污表演者的樂器，情況並不理想；另外，據筆者了解疫情後曾有大型球賽因首選場地未能符合賽事要求，最後惟有無奈移師至可容納較少觀眾的其他體育館舉行，讓該項體育盛事的賽事規模大打折扣。而在正式體育比賽中，運動員的出場環節相當重要，不僅有著讓運動員亮相的作用，更是向國際展示香港形象的關鍵鏡頭，而目前多項體育場館的出場設計都欠缺相關考慮。由此可見，香港現有的重要文體場館設施存在著設備老舊、內部規劃過時、表演人士備演備賽空間環境欠佳等問題，恐因此削弱「搶盛事」的國際競爭力。





## 2.2.4 區域規劃限制多 需要按實際需求調整 文體設施發展空間

現存的城市規劃模式已經不合時宜，導致全港多區出現設施錯配的情況，未能符合現今發展所需。就特區政府而言，香港文體設施的興建和區域的設計很大程度上是參考《香港規劃標準與準則》進行規劃，它們都是循市政角度及市民生活配套為考慮，用區域居民人口基數作為指針，以確定各項設施的數量和面積。其目的原是為了確保社區有符合需求的康體設施可以使用，但這個沿用自回歸前二十多年的概念早已過時。隨著社會發展，公共交通工具線路越趨豐富，人口流動性大幅提高。而大灣區規劃亦建立起一小時生活圈，區域限制已經被打破，香港市民北上消費成為日常。現今看來，就文體設施的舊有規劃方面，在理念上既不能符合宜居城市發展所需，在實踐上亦難以追趕隨人口流動增長的需求趨勢，不利於文體盛事的籌辦。

以運動場為例，人口標準為1:200,000-250,000，換句話來說即是每20萬至25萬人才會興建一個運動場（香港特別行政區政府規劃署，2015）。可是，這種計算方法有一個大問題——地區常住人口並不能完全反映區內對設施的實際需求，相關的配套也不足以應對與大型活動隨之而來的旅客人潮。例如維港兩岸，全港大多數的國際級文體設施均座落在此，令遊客過度集中，區域承載量飽和，常常出現交通擠塞及商戶配套無法應付的情況，並且數

次維港活動的散場交通安排一度面臨嚴重阻滯，影響遊客對的體驗及對香港的觀感。

有見及此，北部都會區的規劃更應注重前瞻布局，避免文體設施在已發展區域供不應求的狀況再現，舒緩市區高度發展的壓力，作為專注盛事經濟的支援新片區，充分發揮區域發展定位。

## 2.2.5 私人機構難以從文體設施 獲利 引起場地長期短缺

公共資助的文體場地租金遠低於市場價格，這種壟斷體制會削弱了私人機構參與競爭的積極性（香港藝術發展局，1999），同時令私人文體設施難以生存。在2019年起逐步啓用的西九文化中心，還有即將建成的啓德體育園場館設施，擴展了維港文化圈的範圍，豐富了九龍半島自西向東海傍一帶舉辦盛事活動的場地儲備。雖然西九文化中心及啓德體育園並非屬於私人企業擁有，但它們需要以自負盈虧方式運作，其商業運行目標與康文署轄下的全港性文化體育設施運行方式未盡相同。2024年7月，西九文化區更公佈因財政問題而要出售區內住宅項目方能支持其長遠營運的能力（政府新聞網，2024年7月17日）。由此可見，沒有補貼的場地難以生存，而價格可負擔的政府場地又不敷應用，最終導致香港的文體場地長期處於供不應求的狀態。私人機構欠缺興建文體設施的誘因固然是礙於成本高昂，但企業也應充分發揮企業社會責任，增加社會參與，共同推動盛事經濟的發展活力，這方面還需更多利好政策的帶動。

## 2.3 盛事活動資助力度不足

### 2.3.1 世界不同經濟體就「搶盛事」 持續增加資源

舉辦大型盛事活動的成本高昂，對此，舉辦城市提供的全方位支援會影響盛事競爭的成敗。港府對此比較保守，從「舉辦國際流行演唱會」的質詢答覆中可見一斑，對於主動邀請國際巨星來港演出的提議，當局以「市場主導」而不予介入的想法巍然不動，當局並表示「鮮有提供財政資助」（香港特別行政區政府新聞公報，2024年1月24日），不免缺失了讓主辦方選址香港的誘因。香港在發展盛事化的資源分配方面相形見绌，以2023/24財政年度共獲1.98億港元資助的18項「M」品牌活動來看，該18項活動一定程度上符合本文對盛事定義的規模和水平，最終吸引到約50萬人參與（立法會，2024年4月18日），成效仍可以進一步提升。

事實上，在疫情後，世界不同經濟體均積極「搶盛事」。2023年，澳門的六大賭牌牌主將會在未來十年投資逾1,304億澳門元到非博彩項目（力報，2024年1月2日），其中文化體育盛事是其中一個重要方向。中東國家亦積極發展盛事，沙特主權財富基金「公共投資基金」（Public Investment Fund）旗下公司Savvy Games Group 曾表示將在遊戲和電競領域投資合約378億美元（約1,480億港元）將沙特阿拉伯打造成「全球遊戲中心」（第一財經，2023年10月25日）。可見，香港在打造「盛事之都」的路上正面對很多強勁的競爭對手。

例如新加坡提供富有吸引力的資助主動邀請國際巨星之舉，充分帶動了演唱會經濟的效益。以Taylor Swift | The Eras Tour 演唱會新加坡站為例，報導盛傳新加坡政府就每場演唱會補貼200至300萬美元（約2,574至3,866萬港

元），雖未獲得當地文化、社區及青年部長唐振輝對有關金額的證實，但市場上估算6場演唱會的補貼仍高達2,000萬元港幣，這次巡演估計為新加坡創造相當於30億港元的經濟收益，帶去30多萬觀眾（大公網，2024年3月3日）。顯然，新加坡對演唱會盛事活動提供的資助額更高、當地政府歡迎盛事的態度明確、執行有效，與之收穫的回報是帶來更多高增值旅客。

另外，在賽車經濟方面，澳門舉辦多年的格蘭披治大賽車，預算高達1.8億澳門元（捷報，2022年10月18日）；至於全球知名的新加坡F1方程式賽車大賽，當地政府每年便需要投資約1.5億美元（約19億港元）。香港也曾在數月前舉辦FIA世界場地越野車錦標賽，為首次於城市舉辦的錦標賽、亦是全電動賽車項目首次落戶亞太地區，據主辦方說，該項車壇盛事成本逾9,000萬港元（香港商報網，2023年10月18日；文匯報，2023年11月9日）。香港特區政府提供的1,500萬港元的最高資助額，對上述頂級的大型盛事來看只是成本的一小部分。







### 2.3.2 「M」品牌資助水平有待提升

對盛事主辦方來說，除了選址城市的場地數目、觀眾數量及有關地方的國際化程度外，當地政府有否提供的具競爭力資助也是會否選擇一個地方舉辦盛事的重要考慮。在香港，特區政府為舉辦盛事所提供的資助計劃主要有兩個，分別是聚焦大型體育盛事的「M」品牌計劃及為落實中外文化藝術交流中心定位的「文化藝術盛事基金」。

過往，「M」品牌計劃的申請人必須為體育總會、私人及非政府機構。直到2022年，《施政報告》提出優化「M」品牌計劃，並在2023年4月取消申請人每年可舉辦的M品牌活動的配額，並放寬商業機構可以申請（香港特別行政區政府新聞公報，2023年4月14日）；而文化藝術盛事基金自2022年成立以來均沒有限制申請人。在這兩個計劃中，每項盛事的資助上限為1,500萬港幣，雖然在優化後資助額有所提高，

看似是一個具有競爭力的金額，可是對比起主辦方在港舉辦盛事活動的成本開支，資助回報不足以覆蓋營運成本。因此，對盛事活動提供的各項資助計劃和資源，應進行全面整合，找尋提供更多元資助及多方面支援的空間。

「M」品牌目前資助模式較為單一，以多項評核準則來評判申請項目的分數，但要推動「M」品牌項目的可持續發展，必須建立起自身的商業能力。應鼓勵定期提交更完善的商業計劃書，審批部門根據各業界的不同規範與特點進行考慮。對此，政府部門審批商業計劃書的認知水平是關鍵能力，應建立起長期的人才培訓機制，配合文體項目的商業發展，找尋除資助以外的其他收入機遇。同時，需要檢討現有資助計劃的分配方法、單獨項目的資助上限及各方面的配套支援，讓政府可以按照所訂立的年度盛事目標推進。



## 3 | 解決方案與建議

面對「盛事」活動失焦、文體設施不足及租用條件缺乏彈性、資助計劃力度不足等核心問題，這將會導致盛事經濟推動成效與政策預期出現落差。以下將提出具針對性的解決方案，並提出部分基於香港優勢的可執行案例思考，冀充分發揮資源優勢，加強盛事經濟的發展動力。





國際七人欖球賽 (圖片來源@香港旅遊發展局)

## 3.1 聚焦定位於高旅遊及高價值的大型盛事

### 3.1.1 提升推動盛事各部門的角色功能

特區政府要應對盛事活動「失焦」的問題，必須明確「盛事」的定義——既要宣傳香港美好一面，同時亦要帶來經濟收益。不過資源是有限的，特別是香港薪酬及土地成本處於世界前列水平，單純追求年度活動的數目只會令資源分散，影響活動質素。文體旅局在推動盛事活動上有重要角色，應做好主導工作，加強並建立起有效的跨部門、跨界別的合作。本港新成立的「盛事統籌協調組」作為最直接的高層次指導小組（香港特別行政區文創產業發展處，2024年3月8日），自第一次會議召開後，還未有就如何分配1億元宣傳預算的詳情與方向公佈方案，社會各界仍翹首以盼。特區政府應積極發揮這個高層次

部門的角色功能，幫助推動盛事發展的資源有效對接，加強職能。

另外，建議特區政府「以結果為目標」，舉辦可以吸引國際高增值遊客的盛事，即為Getz (2005) 的模型作分類中的週期性的標誌活動（如國際七人欖球賽）及偶爾舉辦的「盛事」（如夏季奧運、FIFA世界杯）。而特區政府每年必須為「搶盛事」設定具體目標，包括大型盛事活動種類、場次規模、宣傳市場等，聚焦盛事活動的招攬目標，確保資源分配得當。可充分發揮以下各項優勢條件，做好盛事活動的部署及籌辦。

### 3.1.2 善用已建立的文化優勢及地理優勢發展優勢產業

#### 案例1：以海洋資源優勢發展水上運動

香港擁有粵港澳大灣區、乃至全國最優渥的海洋資源和優美的海岸線，得天獨厚的海洋優勢是發展水上活動及水上運動項目的重要基礎，應加以利用，例如舉辦大型游泳比賽、水上活動嘉年華、獨木舟賽事等。事實上，本港運動員早於三十年前就曾斬獲奧運水上運動項目滑浪風帆的金牌，值得致力發展，爭取日後開辦更多水上運動的國際賽事。目前面臨著發展滯後的問題應加以解決，增加對現有培訓中心的支援、加快建設水上活動中心、培育水上運動人才。今年參與使用現有5個水上活動中心的人次目標再次調高至超過11.2萬人次（香港特別行政區財政司，2024年2月28日），超越疫情前10.6萬的實際入場人數（香港特別行政區財政司，2021年2月24日）。位於九龍東水域的水上活動中心即將落成，但仍然存在場地問題；而將軍澳水上活動中心建設後預計將進一步提升20%的活動數目，且擬建設施可用於舉辦並觀看賽事（香港特別行政區政府新聞公報，2022年11月2日），可是該項目討論至今遲遲未有實際進展，看似在走回頭路（霍啟剛，2024年3月18日；立法會，3月15日），不免惋嘆在場地水平方面沒有完全對標國際標準，設施供應方面也趕不上需求，又將錯失不少爭取水上運動的盛事活動的先機。

與此同時，加強海上交通配套可以幫助盛事活動的交通安排。以目前維港文化圈內的交通來說，天星小輪不僅方便了橫跨維港兩岸，連接中環與尖沙咀，自身也發展成為了一項香港金字招牌，吸引遊客乘搭。而隨著水上運動的發展，相信海岸資源將會更充分被利用，對於地理位置偏僻、陸路公共交通工具難以通達的地方，提供海路公共運輸服務是優解，不僅易於到達、提升參與度、還有助於散場交通人流，改善旅客的體驗。運輸署曾於2001年就提升本地客運渡輪服務的

未來發展作出檢討（立法會，2001年11月23日），彼時的陸路交通運輸系統載客量距離飽和尚有一定的空間，所以對提升渡輪服務的未見決心。而在13年後的如今，港鐵的乘客量較當年增加一倍（香港鐵路有限公司，2024年6月），載客率最高達到94%（立法會，2024年4月18日），尤其是在盛事活動的疏散安排下有相當的載客壓力。當局實在有必要再次對客運渡輪服務作出全面檢討，積極考慮增加客運渡輪航線、加密服務班次、增建公眾碼頭，以配合啟德體育園、北部都會區藍綠康樂旅遊生態圈、離島區、西九文化區等重要規劃項目的發展，增加「水上的士」線路，提升「水上的士」的營運效益，便利市民及遊客參與全港各地、各類型的盛事活動，提升維港文化圈的多元交通體驗。

長遠還可進一步豐富西貢海藝術節的策劃，納入更多島嶼，並加強商業活力；未來拓寬至離島區及有待規劃的交椅洲人工島，設計跳島遊路線。再者，繼廣東省出台有關「粵港澳遊艇自由行」的相關政策後，預期遊艇的往來將更為便捷，為遊艇業蓬勃發展奠定基礎條件，冀為本地遊艇業帶來高端消費收益。足見發展海洋經濟以增加經濟新引擎大有可為，創造藍綠旅遊的高價值行程。



天星小輪



## 案例2：以流行文化優勢推動演唱會經濟

香港8、90年代的流行文化對內地及東南亞人民有很大的影響（吳子倫，2024），因此演唱會經濟亦值得特區政府重點考慮。演唱會經濟近年來高速擴張，2023年僅內地演出市場總體經濟規模就已達739.94億元人民幣（約1,085億港元）（人民日報，2024年4月8日）；而香港各大表演場館近一年來租場率將近100%，檔期難求、仍屬區內優先選址。香港流行文化自上世紀末期起風靡一時，以港式文化為底蘊的各種文化藝術作品早已深入人心，不僅為內地的文化產業發展帶去了深遠的影響，一眾港星的知名度也傳揚海外，成為典型的香港招牌。文化及創意產業自2009年起更被列為本港六大優勢產業之一（政府統計處，2011年2月23日）；2022年，香港的文化及創意產業佔本地生產總值的4.5%，從業者佔總就業人數6.1%，增加價值達到1,221億港元（政府統計處，2024年6月17日），是支持香港推動高增值經濟發展的重要動力。不少知名歌手亦青睞於打開香港巡演市場。有統計指，自疫情復常後，每月均有至少2位歌



啟德體育園（圖片來源@啟德體育園）



手開辦兩場以上的大型演唱會，場均吸引超過2萬觀眾（人民日報海外版，2024年2月24日），且觀眾人數的上限還主要是受限於場館/場地容納人數規定，滿座率高。演唱會成為了後疫情時代復甦動力最為強勁的經濟活動之一，足見該產業的實力。做好香港流行文化產業，就是彰顯香港的文化軟實力，亦是打造新時代香港IP的有效策略，以此講好香港故事。

然而，目前本港用以舉辦演唱會的表演場館及場所容納人數最多不超過2萬人，租場申請時間動輒以一年起計，場地不足仍然是限制盛事經濟發展最大的癥結所在，與之隨行的是維修保養工程的工時壓力大，設施設備老化等一系列情況。啟德體育園落成後將以可容納5萬人數成為本港最大的觀演場館，如何保證啟德體育園的租用率，使園內商業配套長久保持活力與租用率，並把握來港觀看演唱會的旅客人數機遇，吸引他們留港消費，在促進文旅互動方面還需要各方持續探討。對此，當局實在有必要「主動邀請國際巨星來港演出」，改變以「市場主導」的固有觀念，在全球盛事搶奪戰中取得成功。

## 案例3：以跑馬文化帶動馬術運動產業

香港賽馬是數十年來香港為人所熟悉的娛樂活動，深植於本地的社會文化中，培養了本地深厚的跑馬文化，奠定了高質量的項目發展基礎。在2022/23年度的馬會收入中，僅賽馬投注就已高達1,404億港元，佔賽馬會總投注額3,048億港元的46%（賽馬會，2023年），回饋社會359億港元，其中繳納各稅項約280億，賽馬運動引入香港超過一世紀，不單是「拼經濟、謀發展」的佼佼者之一；更是「惠民生、添幸福」的重要助力。

香港賽馬會舉辦的比賽堪稱為世界級的賽事，在2023年全球百大一級賽排名榜中，香港共有12項一級賽入榜，在亞洲僅次於日本的15項（IFHA，23 January，2023），具有相當的區位優勢及國際水平。同時，在香港賽馬會發起全球匯合彩池及拓闊海外客戶基礎的並行策略下，目前已有超過25個國家或地區共享彩池，年內全球匯合彩池賽事的數目已達到258場（賽馬會，2024年）。加大彩池規模將可吸引更多世界級賽事，進而推動香港轉型為匯合彩池的全球中心（賽馬會，2024年7月14日）。未來可以進一步發揮這個獨特優勢，從賽馬活動擴展至馬術運動及各類型的嘉年華盛事。

香港亦有重大馬術賽事的成功辦賽經驗，在2008年的北京奧運會期間，其中馬術賽事由香港主辦，耗資十數億港元（大公文匯，2022年6月12日），保障了比賽圓滿完成，皆因本港出色的馬術項目基建及世界一流的配套設施。充分展現了香港「馬照跑、舞照跳」的奧運城市光彩，舉辦馬術盛事的實力不容小覷。香港賽馬會位於廣東從化的馬場快將於2026年起常規舉辦國際水準賽事（應家柏，2024年7月14日），是本港深度融合大灣區發展的又一重要落墨。從化馬場作為沙田馬場的重要輔助訓練場地，其世界級設施大大提升受訓馬匹的良好質素，不斷為本港

賽事輸出優秀的賽駒，支持本港世界級賽馬的發展。

香港在落實《全國馬產業發展規劃（2020—2025）》方面，尤其是在馬術運動產業和馬文化方面有先機優勢。馬術相關盛事相信可為香港帶來輻射式經濟效應，當局應加以配合，將馬術盛事與本港社會經濟和各產業結合，例如推出觀賽及住宿套票、觀光行程等等，以馬文化的產業鏈帶動更多高增值經濟消費。



（圖片來源@香港賽馬會）

## 案例4：以具潛力的強項運動促進體育產業發展

香港在發展盛事經濟上應選擇具基礎和潛力的體育產業，用好發展優勢。以香港國際七人欖球賽為例，這項賽事於1976年成立，多年來都深受歡迎，除了香港本地市民參與外，數以萬計的遊客亦會親臨香港感受現場的氣氛，擁有穩固的賽事及觀眾基礎；香港近年亦不斷增加網球比賽的種類，除了WTA250、ATP250外，2024年9月底更首次在香港開展WTA125賽事，每次活動均吸引到各地知名網球選手及網球愛好者齊集香港，共同參與有關盛事，而商界亦對活動大力支持。另外，還有林林總總具有基礎和發展潛力的體育項目，包括桌球、城市運動等，都是值得政府探討是否具備條件投入產業發展，奠定未來相關盛事落戶本港的長足布局。



### 3.1.3 善用粵港澳大灣區 協同發展力量申辦盛事

大灣區的基建資源可以成為爭取國際賽事落戶香港的競爭優勢之一。倘若以Getz定義下列舉的超大型、偶爾舉辦的「盛事」規模來看，香港土地資源及承載能力有限，會造成競爭力受限的問題。考慮到本港能容納5萬人以上的具備專業設施的場館僅有啟德體育園一項選擇，還有區域承載力、交通應變措施、商業服務配套等諸多相關範疇，都仍有進一步提升的空間。

為應對上述情況，可借助大灣區9+2城市的力量來互相配合，協作共贏。中央在2017年將粵港澳大灣區概念寫入《政府工作報告》，一直強調大灣區內地九市及香港、澳門兩個特別行政區實現優勢互補。在疫情後，廣東省的港澳地區外國人組團入境廣東144小時免簽政策持續優化，所包含的口岸不斷增加，對「一程多站」旅遊的落實帶來了正面影響。香港在對接國際方面一直以來具備相當優勢，加之粵港澳大灣區作為深化改革開放的前沿規劃，不管是從硬件設施方面、或是資源配合方面，都再次提高承辦盛事活動的能力。

筆者在2024年的全國「兩會」時提出建議，由粵港澳三地聯合申辦2031女足世界杯（粵港澳大灣區門戶網，2024年3月6日）。自粵港澳三地在開展合辦2025年全運會這一盛事的工作上，已建立起有效的協調溝通機制，憑藉相關經驗，可作為後續共同申辦大型活動的重要藍本。筆者亦曾向世界泳聯提出以大粵港澳大灣區作為開辦世界游泳錦標賽的選址，世界游聯主席對於該提議持開放態度。大灣區內包含啟德體育園、南沙全民文化體育綜合體等即將落成的大型場館，具備成熟的鐵路系統及完善的住宿等基礎現實條件，現受到政策惠及，更進一步地方便了人

流、物流、資金流的交互往來，已具有承辦更多盛事活動及國際大型賽事的充分條件。

因此，大灣區共同申辦超大型「盛事」絕對是未來應考慮的發展方向，讓香港有更多的資源承接有關活動。有見及此，**聯合承辦國際賽事將會成為本港未來鞏固國際盛事之都的重要策略之一，政府要相應作出整體規劃，做好「一程多站」旅遊的落實，加強大灣區資源配合，以提升香港承辦盛事活動的能力，為本港吸引更多高增值過夜旅客，從而發揮本港多元旅遊的優勢。**

### 3.1.4 拓寬「一帶一路」 國家新旅遊市場

為落實夏寶龍主任提出的樹立「香港無處不旅遊」理念（香港貿發局，2024年6月1日），除了發掘各區特色資源以外，還需針對客源市場研究，加強宣傳。立法會在今年6月通過「落實『香港無處不旅遊』理念，發展香港盛事經濟」的議員議案，席上多位議員皆表示本港的服務、設施及很多規則都需要有所突破，才能夠配合盛事活動帶來的旅客人潮，帶動高增值的旅遊消費。

在市場拓展方面，短途地區市場（例如星馬泰等）的訪港遊客比長途地區市場（例如英美澳加等）增速更為顯著（信報，2024年1月15日；香港旅遊發展局，2024年7月16日），成為重要目標市場，本港應把握東盟國家合作機制，積極建立持續合作，充分發揮「一帶一路」作用，進一步擴展客源市場，開展符合市場趨勢的盛事活動。

## 3.2 優化及提升硬件條件

### 滿足舉辦盛事的基本需求

#### 3.2.1 全面檢視現有場地設備 做好設施更新及優化布局

正如前文所言，香港島及九龍半島的「全港性文體設施」密度遠高於新界區，因而形成了「維港文化圈」的布局概念。在大約2000至2011年階段的文化設施規劃意向主要在於滿足服務地區、集中於本地文化的培養，較少國際性的拓展。而在政府近幾年的規劃中，《十年文化藝術設施發展藍圖》指出康樂文化事務署轄下的博物館將會增加至19間，表演場地座位則會增加約50%，可是當中座落於新界的「全港性文體設施」亦不多，較為大型的只有與博物館相關的天水圍文物修復資源中心。隨著粵港澳大灣區規劃，深港之間的交往愈見頻繁，這種布局原則已經是不合時宜，座位數目及場館資源固然是推動文體發展的重要條件，但僅著力於工程建設是片面的，推動文化體育的產業化及周邊衍生消費領域發展，才能進一步擴大市場規模。荷蘭的鹿特丹因為需要舉辦大型盛事而進行了形象重塑和城市轉型（陳雅薇，2011），風格各異的文化設施建築型態不僅配合了盛事的舉辦，更賦予了城市形象獨特的風格，隨盛事一起成為最佳的國際宣傳。

香港要急起直追，為文體產業化的長足發展注入動力。政府應對現有場地及設施進行全面盤點，釐清供地區用場地及支持舉辦盛事場地的功能定位。對能舉辦盛事的場地，政府應預留撥款對場地設施、音響設備、體育器材等進行全面性的提升，並引入先進的設施，達到國際化標準。同



時，根據2018/19年《財政預算案》，政府宣佈將會預留200億元，計劃在未來10年內改善和增建本港文體設施，其中包括香港大會堂二期及重建文化中心等表演設施，有關工程必須及時推進，確保香港設施能跟上不斷增長及擴大的盛事數目及規模。制定各類型翻新工程的規劃及清晰時間表，以滿足盛事活動的需求。這方面需要與文化體育業界及相關持份者保持緊密溝通，理解業界切實所需的設備環境。在制度執行上，康樂文化事務署應更新轄下各表演場地的租場機制，積極思考評分標準化的可行性，便利國際團體的租場程序，吸引更多有經濟及宣傳價值的盛事活動選擇在香港舉辦。

接下來，特區政府需要與時並進，思考全港的大型文體場地布局及規劃，並輔以政策支持。改變過去以從地區人口基數所需的設施數目來建設，變成以基建先行，帶動發展的前瞻性布局，用片區發展模式做好配套的規劃基礎，在保障地區職住平衡同時還可以帶動旅遊消費潛力。撇除不合時宜的規劃概念，以守正創新的思維做好全盤布局。



### 3.2.2 支持北部都會區興建大型文體設施

北部都會區作為香港未來發展新引擎，被賦予「雙城三圈」的協同地位優勢，更是促進大灣區高質量發展的重要版圖，將成為來港舉辦國際大型盛事活動的優先選址之一。事實上，《北部都會區發展策略》（2021）中已提出，應「超越目前側重依賴《規劃準則》對各類設施估算和規劃方式，適當超前為合適的地點規劃重要的區域及全港設施」，包括「體育及文化/藝術設施」。可是，根據《北部都會區行動綱領》（2023）只提及一個包括游泳館、圖書館及博物館的標誌性文化設施綜合項目，但表演空間規模還有待確定，且未有興建支持盛事活動的大型文體設施的計劃，對於促進中外文化藝術交流中心的建設支持力度不足。

目前，北部都會區以鐵路為骨幹的交通基建已初步規劃，設計為連接東鐵綫及屯馬綫的北環綫，其中古洞站已動工，將成為串聯香港北部和新界西的重要紐帶，並極大地提高了毗鄰深圳的各陸路口岸之間的往返便利度。因此，在北部都會區內建設一個高水準的國際級大型綜合場地是不可或缺的，在功能上，落成後將會成為該區的重要座標；在實用性上，又可滿足大灣區合辦盛事的需要。且深港陸路口岸有望持續簡化通關措施並增加，屆時文藝交流將更為便利及頻繁，因此落實圈內大型文化表演設施正當其時。建議特區政府在北部都會區加建大型綜合場館，並以公私營合作模式推進，減少資金壓力和提高效率。

### 3.2.3 為私人企業提供誘因解決場地不足問題

目前本港的文化團體、體育項目發展，對政府資助的依賴性還處於一個相對較高的水平，不具備建立自身可持續性商業發展的條件。香港一直是

由公共機構主導提供文化設施，有著非常高的資助水平；反觀海外文化設施的內部推廣功能普遍較強，資助水平也較低（GHK, 2002）。換言之，要促成私人文體場地的生存，必須扭轉現在的情況，大多數文化體育團體依靠於政府的資金資助、場地優惠、以及相關扶持政策才能賴以生存，康文署倘若減少對場地的資助等同於抹殺這些團體的生存空間。換句話說，公營文體場地租金上調空間不大，私人機構實在欠缺商業誘因去建設和經營文體場地。與此同時，特區政府要興建場地，需要經過較長的審批程序，短期內難以解決香港表演場地不足的困境。因此，還需鼓勵商業機構共同配合推動文化體育發展，並提供誘因及有利條件，以增加表演空間的提供，同時予演藝團體穩定的專用場地以作長遠發展之用，充分融合營造香港盛事之都氛圍。

2022年《施政報告》曾提出鼓勵私人發展項目加入劇院等文化藝術設施，發揮市場力量。筆者對此曾表示可借鑒上海的「前灘31」商業文化綜合體項目，該項目以文化藝術小區的樞紐定位，附設辦公及零售空間，包含寫字樓、酒店及可容納約4,000名觀眾的文化設施，使觀賞與消費集為一體，發揮文化活動的最大商業潛力，例如「中國上海國際藝術節」與該場地已開展為期5年的深度合作，投放場館國際演藝資源，讓文化氛圍及商業配套充分互動，帶來更高效益。中國內地各省市當地政府有不少鼓勵性政策，催生出很多小型表演空間，也為中國音樂劇的創作力帶來極大支持，近年呈現出多項具有中國文化特色的優秀作品，是良策驅動下的碩果。特區政府可以在賣地時加入優惠條款，倘若私營發展商自願興建文化設施可以放寬地積比，提高他們興建文化設施的誘因，為香港文化產業帶來新活力，支持盛事經濟實現。

## 3.3 提升盛事活動資助力度

### 完善旅客購買盛事活動門票流程

#### 3.3.1 建立產業發展基金拓寬融資渠道發展盛事知識產權（IP）

面對來自全球對大型盛事的競爭，單靠特區政府提供資金補貼實在難以長期維持，甚至有可能對公共服務帶來影響。因此需要拓寬資金渠道，讓「搶盛事」的工作得以順利落實，並實現可持續發展。

2023年《施政報告》提出於「未來基金」撥出300億，成立「共同投資基金」，由政府擔當主導角色，提供企業度身訂造優惠條件，吸引更多企業在港發展。在《十四五規劃綱要》中確立了香港的中外文化藝術交流中心定位，而中共二十屆三中全會《決定》也強調文化創新的作用。因此，共同投資基金將可考慮引進具有投資潛力的國際大型文體盛事落戶香港，幫助文體盛事化的進程，為香港帶來持續及可觀的訪港旅客數字和收益。

國家主席習近平在香港回歸25週年的重要講話中提到要把「有為政府同高效市場更好結合起來」，市場的力量是值得善用的。事實上，內地有不同產業投資基金，例如中國文化產業投資基金、華人文化產業投資基金；而澳門亦有由政府設立的文化發展基金。回看香港，有不少中資企業願意支持文化藝術發展，例如中國銀行（香港）多次獨家贊助香港故宮博物館推出「香港故宮演藝嘉年華」活動、中國人壽（海外）多年來亦持續贊助世界女排聯賽（香港站），政府應牽頭成立政企合作的文化產業投資基金，共同投資

具發展潛力的團體及盛事活動，開拓內地和海外市場，使香港的文體盛事甚至相關產業做大做強，對內對外講好中國和中國香港故事，助力文化強國建設。

特區政府亦應善用香港金融中心的優勢，拓寬融資渠道。香港交易所於2023年3月推出了「新特專科技公司」上市機制，讓五類尚未盈利的特專科技公司，包括1）新一代信息技術、2）先進硬件及軟件、3）先進材料、4）新能源及節能環保，以及5）新食品及農業技術的企業，在GEM板上市融資。在西方國家，不少足球俱樂部（如熱刺、曼聯）是上市公司，而內地的在線音頻平台喜馬拉雅控股亦正在香港申請上市。特區政府應考慮將五類尚未盈利的特專科技公司加上文化體育類的產業，支持更多具有打造盛事品牌的文體企業做好融資工作，讓香港在購買海外的盛事活動主辦權以外，逐步打造更多有世界影響力的盛事知識產權（IP），建立起更多知名的自有IP，輸出全球。



香港故宮演藝嘉年華（圖片來源@香港故宮文化博物館）





香港中樂團《鼓樂節》

### 3.3.2 整合資訊塑造購票生態圈 運用數據分析發掘新商機

目前，當局已將各種規模的盛事活動統整為「香港盛事年表」，並在政府網站公佈。應進一步發揮盛事年表的功能，加強對表列活動的資料整理，方便訪客與各大購票渠道取得連繫。

現時，各部門透過多種平台來宣傳盛事，包括政府新聞處旗下的Brand Hong Kong網站、香港旅發局網站，但這些資訊並沒有達到互聯互通的作用，資訊非常分散，反而成為了旅客搜尋盛事資料時的資訊壁壘，造成極大的不便。以「香港品牌」（Brand Hong Kong）為例，網站主要載列與各類活動相關的新聞、短片、盛事活動年表，但並無加入購票指引，即便再出彩的宣傳手法引起遊客興趣，也不能讓遊客在第一時刻就點擊購票，而是曲折地前往其他平台重新搜尋，令遊客的體驗大打折扣。

建議特區政府善用盛事統籌協調組整理現有各個宣傳渠道，打造一個可以集中香港盛事活動資訊及購票詳程的平台，便利有意來港參與盛事的旅客；另外，亦可以考慮在「M」品牌活動加入條款，要求將一定比例的門票同旅行社合作銷售，令旅客可以經更多渠道了解香港盛事詳情。而商業活動也可有針對性地投放資源，並推出附加服務，以此塑造出一個完整的購票生態圈，全面強化旅客來港參與盛事的體驗。

在財政儲備緊張的現階段，期望政府仔細釐定發展盛事經濟的清晰目標，集中資源用得其所。對盛事經濟的投入回報絕非「來者都是客」這種籠統方式可以衡量的。建議將盛事活動按規模區分等級，並相應提供不同資源，以便作出更合理的規劃。

為了更科學地收集各項盛事活動的經濟效益，當局有能力、也有必要系統性地進行大數據蒐集及科學分析。整合盛事活動相關各類型數據，配合深度分析和政策檢討，打造獨特的旅遊體驗。譬如各項盛事的主要客戶群年齡、國籍、旅客的旅遊習慣偏好等，這些數據是支持政府制訂宣傳策略的重要線索，進而可透過海外經貿辦進一步開展針對性宣傳工作。

與此同時，新版本的城市售票網（Urbtix）已經上線一段時間，據筆者了解，有關平台可以提供購票數據分析給主辦方作參考之用，但至今仍未落實。觀眾對藝團表演的參與情況和文化旅遊市場狀況互相成就，是分析盛事活動反饋的重要數據支持。因此，政府應考慮盡快開始搭建起Urbtix的購票數據分析功能，讓主辦方可以更好制定發展策略和未來策演的方向，為盛事活動帶來助力。



## 4. 總結

總括而言，盛事經濟是一個適合香港這個外向型經濟體的發展定位。特區政府需循多方面著手，在推動上出現「盛事」活動失焦、文體設施不足及租用條件缺乏彈性、資助計劃力度不足等問題上做出改變，因此需要全面進行檢討，多管齊下對這些問題提出針對性的解決方案，以進一步鞏固香港盛事之都的地位，以「盛事」說好中國及中國香港故事。



# 參考資料

[1] am730. (2024年4月12日). 亞博館擴建無期 臨時醫院未遷議員憂「臨到無限期」 另倡善用感染控制中心. 資料來源: <https://www.am730.com.hk/本地/am專題-亞博館擴建無期-臨時醫院未遷議員憂-臨到無限期-另倡善用感染控制中心/444020>

[2] Getz, D. (2005). *Event Management & Event Tourism* (2nd ed.). New York: Cognizant Communication Corporation.

[3] GHK. (2002). 有關在香港提供區域/地區文化及表演設施顧問研究. 資料來源: [https://www.lcsd.gov.hk/en/common/attachments/pdf/ex\\_sum\\_b5.pdf](https://www.lcsd.gov.hk/en/common/attachments/pdf/ex_sum_b5.pdf)

[4] International Federation of Horseracing Authorities (IFHA). (23 January, 2024). The 2023 Top 100 G1 Races Announced. Retrieved 9 August, 2024 from <https://www.ifhaonline.org/default.asp?section=Resources&area=0&story=1158>

[5] 賽馬會. (2024). 全球匯合彩池. 資料來源: <https://racing.hkjc.com/racing/chinese/racing-info/world-pool/worldpool.aspx>

[6] Klook. (2024年). 2024英雄聯盟LCK夏季常規賽門票. 資料來源: <https://www.klook.com/zh-HK/activity/120373-2024-league-of-legends-lck-summer-regular-season-ticket/>

[7] Malfas, M., Theodoraki, E. & Houlihan, B. (2004). Impacts of the Olympic Games as mega-events. *Proceedings of the ICE - Civil Engineering*, ME3, 209-220.

[8] Pillay, U., Bass, O. (2008). Mega-events as a Response to Poverty Reduction: The 2010 FIFA World Cup and its Urban Development Implications. *Urban Forum* 19, 329-346.

[9] Ritchie, J. R. (1984). Assessing the impact of hallmark events: Conceptual and research issues. *Journal of Travel Research*, 23 (2), 2-11.

[10] Roche, M. (2000). *Mega-Events & Modernity: Olympics and Expos in the Growth of Global Culture*. London: Routledge.

[11] Surmanidze, M. (2024). Modern Challenges of Event Tourism and Business, Organizational Needs. *European Scientific Journal*, ESJ. 20 (37), 109-125.

[12] The Government of HKSAR. (21 May 2024). Transcript of remarks of press conference on announcing calendar of mega events in Hong Kong (second half of 2024). Retrieved from <https://www.info.gov.hk/gia/general/202405/21/P2024052100662.htm>

[13] 人民日報. (2024年4月8日). 2023年全國演出市場總體經濟規模達739.94億元. 資料來源: [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202404/content\\_6943899.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202404/content_6943899.htm)

[14] 人民日報海外版. (2024年2月24日). 「演唱會經濟」助力香港文旅發展 (第 04 版). 資料來源: [http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2024-02/24/content\\_26043401.htm](http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2024-02/24/content_26043401.htm)

[15] 力報. (2024年1月2日). 2023年賭收1,830億達疫前62% 今年博企非博彩投資將逾1,304億. 資料來源: <https://www.exmoo.com/article/229250.html>

[16] 大公文匯. (2022年6月12日). 回歸25年大事記 | 2008: 奧運聖火點亮東方之珠 馬術賽事閃耀香江. 資料來源: <https://www.tkww.hk/a/202206/12/AP62a544dae4b0a46902718e8c.html>

[17] 大公文匯. (2024年1月25日). 速搶! 「球王」美斯訪港加售門票 最平880元. 資料來源: <https://www.tkww.hk/a/202401/25/AP65b1d9b1e4b0868a7af6ecf7.html>

[18] 大公網. (2024年3月3日). Taylor Swift開唱 新加坡料吸金近30億. 資料來源: <https://www.takungpao.com/news/232111/2024/0303/947807.html>

[19] 文匯報. (2023年11月20日). 港會展業加快復甦 場地人手急需跟上 (A1版). 資料來源: <https://dw-media.tkww.hk/epaper/wwp/20231120/a01-1120.pdf>

[20] 文匯報. (2023年11月9日). 「FIA世界場地越野車錦標賽中國香港站年終賽2023」週六日中環海濱激戰連場. 資料來源: <https://www.wenweipo.com/a/202311/09/AP654cee42e4b0fdf828a61b95.html>

[21] 立法會. (2001年11月23日). 立法會交通事務委員會. 本地客運渡輪服務的未來發展. 資料來源: <https://www.legco.gov.hk/yr01-02/chinese/panels/tp/papers/tp1123cb1-356-3c.pdf>

[22] 立法會. (2024年3月15日). 財務委員會. FC68/2024(01) - 政府當局就項目FCR(2023-24)70跟進事項提供的資料 (第iv段). 資料來源: <https://www.legco.gov.hk/yr2024/chinese/fc/fc/papers/fc20240315fc-68-1-c.pdf>

[23] 立法會. (2024年4月18日). 審核2024-25年度開支預算 - 答覆編號CSTB056 (第156頁). 資料來源: [https://www.legco.gov.hk/yr2024/chinese/fc/fc/w\\_q/cstb-c.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr2024/chinese/fc/fc/w_q/cstb-c.pdf)

[24] 立法會. (2024年4月18日). 審核2024-25年度開支預算 - 答覆編號TLB135 (第304頁). 資料來源: [https://www.legco.gov.hk/yr2024/chinese/fc/fc/w\\_q/tlb-c.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr2024/chinese/fc/fc/w_q/tlb-c.pdf)

[25] 立法會. (2024年6月12日). 陳祖恆議員為「落實『香港無處不旅遊』理念, 發展香港盛事經濟」議案的發言. 資料來源: [https://www.legco.gov.hk/tc/legco-business/council/hansard\\_rundown.html?f20240612#114406](https://www.legco.gov.hk/tc/legco-business/council/hansard_rundown.html?f20240612#114406)

[26] 吳子倫. (2024). 香港流行文化 對外傳播的經驗與啟示 ——以二十世紀八、九十年代香港電影為例. *紫荊論壇*, 75 (14):61-69.

[27] 信報. (2024年1月15日). 三千四百萬旅客去年訪港超預期. 資料來源: <https://www1.hkej.com/features/article?q=%23%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%9B%9E%E9%A1%A72023%23&suid=284200580>

[28] 政府統計處. (2011年2月23日). 香港六項優勢產業在二零零八年及二零零九年的情況. 資料來源: [https://www.censtatd.gov.hk/tc/press\\_release\\_detail.html?id=2696](https://www.censtatd.gov.hk/tc/press_release_detail.html?id=2696)

[29] 政府統計處. (2024nian 6月17日). 香港的文化及創意產業 (第FA4頁, 第FA12頁, 第FA13頁). 資料來源: [https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat\\_report/product/FA100120/att/B72406FA2024XXXXB0100.pdf](https://www.censtatd.gov.hk/en/data/stat_report/product/FA100120/att/B72406FA2024XXXXB0100.pdf)

[30] 政府新聞網. (2024年7月17日). 政府准許出售西九文化區住宅項目. 資料來源: [https://www.news.gov.hk/chi/2024/07/20240717/20240717\\_154017\\_081.html](https://www.news.gov.hk/chi/2024/07/20240717/20240717_154017_081.html)

[31] 香港品牌. (2024年6月18日). 香港盛事年表 (2024上半年). 資料來源: <https://www.brandhk.gov.hk/docs/default-source/default-document-library/calendar-of-mega-events-first-half-tc.pdf>

[32] 香港品牌. (2024年7月19日). 香港盛事年表 (2024下半年). 資料來源: <https://www.brandhk.gov.hk/docs/default-source/default-document-library/calendar-of-mega-events-second-half-tc.pdf>

[33] 香港旅發局. (2024年1月31日). 2023年12月訪港旅客人次. 資料來源: [https://partnet.hktb.com/filemanager/LatestStatistics/461/Tourism\\_Statistics\\_12\\_2023.pdf](https://partnet.hktb.com/filemanager/LatestStatistics/461/Tourism_Statistics_12_2023.pdf)

[34] 香港旅發局. (2024年7月16日). 本港上半年錄得約 2,100 萬訪港旅客人次 按年上升 64%. 資料來源: [https://partnet.hktb.com/tc/industry\\_news/hktb\\_updates/index.html?id=6927](https://partnet.hktb.com/tc/industry_news/hktb_updates/index.html?id=6927)



# 參考資料

[35] 香港特別行政區. (2021年10月6日). 北部都會區發展策略報告書 (第66頁, 第78頁). 資料來源:  
<https://www.policyaddress.gov.hk/2021/chi/pdf/publications/Northern/Northern-Metropolis-Development-Strategy-Report.pdf>

[36] 香港特別行政區文創業發展處. (2024年3月8日). 盛事統籌協調組召開會議. 資料來源:  
[https://www.ccidahk.gov.hk/tc/whatsnew\\_detail.php?id=2024031109224874847](https://www.ccidahk.gov.hk/tc/whatsnew_detail.php?id=2024031109224874847)

[37] 香港特別行政區政府規劃署. (2015). 香港規劃標準與準則 - 第四章康樂、休憩用地及綠化. 資料來源:  
[https://www.pland.gov.hk/file/tech\\_doc/hkpsg/full/pdf/ch4\\_tc.pdf](https://www.pland.gov.hk/file/tech_doc/hkpsg/full/pdf/ch4_tc.pdf)

[38] 香港特別行政區政府新聞公報. (2019年1月9日). 立法會二題: 啟德郵輪碼頭的營運和管理. 資料來源:  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/201901/09/P2019010900609.htm>

[39] 香港特別行政區政府新聞公報. (2022年11月2日). 立法會八題: 擬建的將軍澳第77區水上活動中心. 資料來源:  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202211/02/P2022110200285.htm>

[40] 香港特別行政區政府新聞公報. (2023年4月14日). 「M」品牌計劃優化措施生效. 資料來源:  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202304/14/P2023041400254.htm>

[41] 香港特別行政區政府新聞公報. (2024年1月24日). 立法會一題: 舉辦國際流行演唱會. 資料來源:  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202401/24/P2024012400278.htm>

[42] 香港特別行政區政府新聞公報. (2024年1月25日). 行政長官立法會互動交流答問會第一節「推動盛事經濟」互動交流答問內容. 資料來源: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202401/25/P2024012500434.htm>

[43] 香港特別行政區政府新聞公報. (2024年1月26日). 政府宣佈一系列推動盛事經濟措施. 資料來源:  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/202401/26/P2024012600235.htm>

[44] 香港特別行政區政府新聞公報. (2024年5月21日). 行政長官於行政會議前會見傳媒開場發言及答問內容 (附短片). 資料來源: <https://www.info.gov.hk/gia/general/202405/21/P2024052100325.htm>

[45] 香港特別行政區財政司. (2021年2月24日). 2021-22年度財政預算案 (第707頁). 資料來源:  
<https://www.budget.gov.hk/2021/chi/pdf/chead095.pdf>

[46] 香港特別行政區財政司. (2024年2月28日). 2024-25年度財政預算案 (第729頁). 資料來源:  
<https://www.budget.gov.hk/2024/chi/pdf/chead095.pdf>

[47] 香港特別行政區發展局. (2023年10月30日). 北部都會區行動綱領2023 (第27頁). 資料來源:  
[https://www.nm.gov.hk/downloads/NM\\_Chi\\_Booklet\\_Web.pdf](https://www.nm.gov.hk/downloads/NM_Chi_Booklet_Web.pdf)

[48] 香港商報網. (2023年10月18日). 世界場地越野車賽下月中環海濱舉行. 資料來源:  
[http://www.hkcd.com/content\\_app/2023-10/18/content\\_8605136.html](http://www.hkcd.com/content_app/2023-10/18/content_8605136.html)

[49] 香港貿發局. (2024年6月14日). 全面理解「香港無處不旅遊」. 資料來源:  
<https://research.hktdc.com/tc/article/MTcyMjg5NDYyOA>

[50] 香港貿發局. (2024年7月26日). 香港會展服務業概況. 資料來源:  
[https://research.hktdc.com/tc/article/MzEzODk1MDk2?ref\\_source=hkservices](https://research.hktdc.com/tc/article/MzEzODk1MDk2?ref_source=hkservices)

[51] 香港藝術發展局. (1999). 文化設施需求及制定規劃標準與準則的研究. 資料來源:  
[https://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/hc/sub\\_com/hs02/papers/hs020316cb1-wkcd97-scan-c.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/hc/sub_com/hs02/papers/hs020316cb1-wkcd97-scan-c.pdf)

[52] 香港鐵路有限公司. (2024年6月). 投資資料. 由二零零一年至二零二四年的乘客量資料. 資料來源:  
<https://www.mtr.com.hk/ch/corporate/investor/patronage.php#search>

[53] 康樂文化事務署演藝租務組. (2024). 使用條款. 資料來源:  
[https://eaps.lcsd.gov.hk/ccms\\_eaps/LCSD/terms.zul?lang=HK](https://eaps.lcsd.gov.hk/ccms_eaps/LCSD/terms.zul?lang=HK)

[54] 捷報. (2022年10月18日). 今年大賽車復辦格電共7賽事 預算1.8億元門票今起公开发售. 資料來源:  
<https://www.click2macao.com/2022/10/18/jndscfbg/>

[55] 清華大學中國發展規劃研究院、德勤中國國際交往中心研究院. (2022). 國際交往中心城市指數2022. 資料來源:  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cn/Documents/public-sector/deloitte-cn-ps-international-communication-center-city-index-2022-zh-230315.pdf>

[56] 第一財經. (2023年10月25日). 2024年開始舉辦電競世界杯, 沙特「2030願景」按下加速鍵. 資料來源:  
<https://m.yicai.com/news/101884456.html>

[57] 陳雅薇. (2011). 管理大型盛事策略:以鹿特丹為例[J]. 國際城市規劃, 26(3):41-49.

[58] 楊潤雄. (2024年6月28日). 香港無處不旅遊. 紫荊. 資料來源:  
[https://zijing.com.cn/article/2024-06/28/content\\_1256344960215945216.html](https://zijing.com.cn/article/2024-06/28/content_1256344960215945216.html)

[59] 粵港澳大灣區門戶網. (2024年3月6日). 全國人大代表霍啟剛: 建議粵港澳三地聯合申辦2031女足世界杯. 資料來源:  
[https://www.cnbayarea.org.cn/news/voices/content/post\\_1231960.html](https://www.cnbayarea.org.cn/news/voices/content/post_1231960.html)

[60] 霍啟剛. (2024年3月18日). 信報. 霍啟剛評水上活動中心走回頭路. 資料來源:  
<https://www.1.hkej.com/dailynews/politics/article/3709324/%E9%9C%8D%E5%95%9F%E5%89%9B%E6%8A%A8%E6%B0%B4%E4%B8%8A%E6%B4%BB%E5%8B%95%E4%B8%AD%E5%BF%83%E8%B5%B0%E5%9B%9E%E9%A0%AD%E8%B7%AF>

[61] 應家柏. (2024年7月14日). 香港賽馬喜迎豐收一季 閃耀世界舞台盡展頂尖香港國際品牌實力. 資料來源:  
<https://campaigns.hkjc.com/racing-event-hub-season-finale/ch/news/hong-kong-racing-excels-on-the-world-stage-during-a-stunning-2023-24-season-reinforcing-its-reputation-as-one-of-hong-kongs-premier-international-brands>

[62] 聯合新聞網. (2024年5月9日). 法網公開賽5月下旬登場 旅遊電商「體驗套票」開賣. 資料來源:  
<https://udn.com/news/story/7270/7952564>

[63] 賽馬會. (2023年). 2022/23 年報 (第8頁). 資料來源:  
<https://corporate.hkjc.com/corporate/chinese/history-and-reports/2023/index.aspx#8>

[64] 賽馬會. (2024年7月14日). 香港賽馬喜迎豐收一季 閃耀世界舞台盡展頂尖香港國際品牌實力. 資料來源:  
<https://campaigns.hkjc.com/racing-event-hub-season-finale/ch/news/hong-kong-racing-excels-on-the-world-stage-during-a-stunning-2023-24-season-reinforcing-its-reputation-as-one-of-hong-kongs-premier-international-brands>



# 盛事經濟研究報告

《以文體盛事為載體 為香港外拓新機遇》

## 霍啟剛

立法會議員

功能界別（體演文出界）

### 霍啟剛議員辦事處

電話：(852) 6355 9906

電郵：info@kennethfok.com

地址：香港中區立法會道1號立法會綜合大樓

Legislative Council Complex, 1 Legislative Council Road, Central, Hong Kong

f 霍啟剛 Kenneth Fok    fok\_kenneth    霍啟剛

www.kennethfok.com

